

Brussels, 9 December 2019

**ANNUAL GENERAL MEETING OF THE APEEE
BRUSSELS I**

12 December 2019 at 20:00
Pupils canteen – EEB1
46 Avenue du Vert Chasseur – 1180 Brussels

**QUESTIONS FROM PARENTS FOR
DIRECTORS GOGGINS**

1.

Pourquoi les élèves ayant choisi français approfondi n'ont pas le droit de passer l'épreuve classique du bac en français (non approfondi) alors que les élèves ayant choisi "maths approfondies" peuvent passer les 2 épreuves de math au bac ?

Pourquoi cette discrimination existe-t-elle ?

2.

Monsieur le directeur,

Nous sommes plusieurs parents et professeurs désireux de voir appliquer à l'école un règlement clair et strictement appliqué concernant les GSM (cellulaire ou téléphone portable selon les appellations). Selon nous il n'a pas sa place à l'école. Si des élèves viennent avec un GSM à l'école il devrait être interdit de le sortir du cartable durant toute la durée du séjour dans l'enceinte de l'école. Un non respect de cette règle devrait entraîner une confiscation immédiate du GSM. Celui ci comme cela est déjà fait dans certains établissements scolaires ne peut être récupéré que par les parents auprès du conseiller de la classe. Ainsi les parents obligés de se déplacer eux même pour récupérer le GSM de leur enfant sont également plus motivés à pousser leur enfant à respecter le règlement de l'école.

Vous remerciant très sincèrement de prendre en considération cette demande.

L'utilisation des GSM dans l'école nuit à la concentration des élèves, met à mal l'autorité des professeurs, limite la sociabilité entre les élèves, ostracise les élèves qui n'en ont pas ou n'ont que des GSM basiques et non des smartphones, n'encourage pas à la discussion et aux échanges entre les élèves choses pourtant fondamentale pour aiguïser son jugement critique et ouvrir son esprit et développer sa tolérance autant de dispositions de l'esprit que l'école devrait plus que jamais développer par les temps qui courent, ne poussent pas à se dépenser dans la course de récréation également indispensable pour se défouler et favoriser la concentration après et aussi pour contrecarrer nos modes de vie trop sédentaire.

Il en va de la santé mentale et physique des futures générations.

Les parents doivent être rassurés par l'école qu'ils seront informés en cas d'urgence par l'administration scolaire et que de même en cas d'extrême urgence ils peuvent faire passer un message à leur enfant durant la période de cours par l'intermédiaire du conseiller (et non pas appeler son enfant durant les heures de cours sur son GSM !!). La direction de l'école de part le règlement qu'elle mettra en place et qu'elle fera strictement respecter épargnera à ses enseignants de devoir gérer ce genre de situation.

Me tenant à votre disposition pour discuter de ce sujet avec vous.

Bien cordialement

Victoire TEISSERENC mère de deux élèves en secondaire

3.

Would it be possible to make it school policy to provide parents with a **pedagogical program and estimated cost of a school trip / excursion** at the time they are asked to register their child and commit to pay the cost? At present, parents in the secondary cycle are regularly asked to sign formal permission forms and commit to pay the costs without having information about the pedagogical program and the cost of the trip.

4.

How many S5 "**work experience**" certificates has the school issued to S5 students, who did a work experience at the end of the last school year?

5.

The on-line registration for **replacement teachers** is a positive step towards establishing a more solid replacement roster in the secondary cycle. How many have so far registered and do they have the required qualifications? Is the roster now solid enough to cover the absences that cannot be covered by the school's own teachers? Any remaining gaps in specific subjects and/or languages?

6.

Secondary teachers regularly inform students that they will be absent from class due to "meetings". Would the management consider making it school policy to limit as far as possible **meetings held during the teachers assigned teaching hours?**

7.

Le site de Berkendael, qui fait partie intégrante de l'école EEB1, accueille de nombreuses familles qui habitent dans les environs.

L'enquête réalisée récemment par l'APEEE parmi les familles de P3-P4-P5 de la section FR a démontré qu'une très grande majorité de familles souhaitent intégrer le site d'Uccle en S1 (et en proportion importante, mais en moindre mesure, le site d'Ixelles).

S'ils n'obtiennent pas une place à Uccle, ces enfants peuvent se retrouver à faire de longs et fatigants trajets en bus, ce qui a un impact néfaste sur leur santé, sur la vie privée des familles et sur l'environnement.

De plus, les enfants de Berkendael sont les seuls obligés à repasser une procédure d'inscription, ce qui constitue une discrimination par rapport aux autres sites d'écoles européennes.

En tenant compte de ces éléments, pourriez-vous svp préciser:

- Prévoyez-vous de prendre déjà les mesures nécessaires afin de garantir l'accès en S1 pour les enfants actuellement en P3, P4 et P5 qui souhaitent intégrer le site d'Uccle? Pourriez-vous informer les parents de la stratégie qui sera appliquée?

- Etes-vous en faveur et prévoyez-vous de proposer à Autorité centrale de mettre à jour la politique d'inscription afin que Berkendael et Uccle soient considérés comme un seul site, permettant aux enfants de Berkendael d'intégrer Uccle directement après P5 sans ré-inscription?

D'avance merci pour votre réponse,

Cordialement,

Margarita Savova-Peyrebrune
(déléguée P3 FRa Berkendael)

8.

L2 bilingual/enrichment classes

Last year, you announced that you would be discontinuing so-called "bilingual" classes because you considered the idea of taking the "best" ability students to be fundamentally unfair, and that it did not benefit either the top or the bottom group. You further stated that the school intended to organise L2 classes in such a way that there would be a range of ability in all groups because "mixed ability with differentiation is something that gives greater improvement for all groups". This exactly describes the situation that existed last year in L2 German, for example, in which mixed-ability classes of around 10-15 students per level were taught together very successfully and with no major complaints from parents, students or teachers.

Since this term, L2 students in a number of levels have been offered so-called "enrichment" classes. S4 students of L2 German, for example - who have been taught together for over eight years in one class - have suddenly been separated into two classes. This has had the very divisive effect of suggesting that the students selected for the enrichment class are somehow special, and deserving of privileged treatment and greater opportunities. It absolutely goes

against your stated objective of mixed-ability teaching, depriving both groups of students the more enriching experience of being taught together and learning from one another.

Could you explain why, although you profess to be a proponent of mixed-ability teaching, you have introduced a system of setting for L2 languages, in particular for German, in which no bilingual classes existed before? Could you explain the rationale for piloting this in small S4 classes that have been together for over eight years, less than four years before all of these students will take an identical bacc exam? Should the focus not be on children in the lower primary years, where there is still a marked difference between L2 beginners and native speakers?

Furthermore, although the school theoretically offers L3 and L4 in every official EU language, in practice it is impossible for many children to choose less common languages such as Hungarian, Greek or Finnish due to the requirement of a minimum of 7 students per class.

Could you explain how the bar to small L3/L4 classes sits with the school's capacity to offer enrichment classes to a group of 5 students, especially given the stretched resources in terms of classroom space and teaching staff? In the light of the school's and the EU's principles of diversity and plurality, should the school not instead be focusing on promoting greater linguistic diversity instead of splitting classes that are already small? Given that the selection criteria for enrichment classes include neither a special educational need nor a diagnosis of being gifted, how do you justify using the educational support budget for these classes?

Lastly, if the school evaluates this programme to be a success, do you intend to introduce so-called "enrichment" for all subjects?