

Réunion du Conseil d'Administration de l'APEEE Jeudi, 28 mai 2020

en tant que vidéoconférence en ligne pour les membres titulaires du conseil d'administration
(invitation à la réunion envoyée séparément)

PROCÈS-VERBAL

PARTICIPANTS:

Membres du conseil de vote: Georg BECKER (DE Prim), Nils BEHRNDT (VP Administration, DE Sec), Noemie BEIGBEDER (Berkendael), Marek BOBIS (Berkendael), Henning EHRENSTEIN (VP Berkendael), Brian GRAY (Trésorier, membre élu par l'AG), Marc GUITART (VP Pédagogie, ES Sec), Anne-Marie HAMMER (membre élue par l'AG), Karin HUNDEBOLL (DK Sec), Alejandro MARTINEZ TUREGANO (ES Prim), Kathryn MATHE (Président, EN Sec), Gundars OSTROVSKIS (Berkendael), Pere MOLES PALLEJA (Bureau, membre élu par l'AG), Valentina PAPA (Secrétaire, EN Prim), Julien REICHSTADT (secrétaire adjoint de l'APEEE chargé de l'information, prim FR), Emese SAVOIA-KELETI (HU Sec), Thomas SPOORMANS (FR Sec), Ivan TORRE (IT Sec), Istvan VANYOLOS (HU Prim, via mandat à Veronika PATYI-HORVATH), Monika VELIKONJA (SWALS)

Membres suppléants du conseil d'administration (sans droit de vote): Bartosz HACKBART (Berkendael), Maria DE YTURRIAGA-SALDANA (ES Sec); Dominique BESSER (FR Sec); Veronika PATYI-HORVATH (HU Prim), Tibor SCHARF (DE Sec)

Autres participants: Samantha CHAITKIN (Prim CE IT)

Secrétariat de l'APEEE: Selena GRAY

Les membres du conseil d'administration peuvent trouver toutes les pièces justificatives dans le dossier partagé dans One Drive (2020-05-28 réunion du conseil d'administration de l'APEEE).

1) Contrôle technique

Les membres du conseil d'administration et les membres sans droit de vote qui ont demandé à y participer participent avec succès à la vidéoconférence en ligne. Les participants sont invités à s'identifier clairement via les noms de profil (nom et section).

2) Adoption de l'ordre du jour

L'ordre du jour est adopté à l'unanimité (22 voix pour, 0 voix contre et 0 abstentions). Le secrétariat (point 15) est avancé et suivra le point 3.

3) Approbation du projet de procès-verbal de la réunion du conseil d'administration du 28 avril; examination des points d'action

Le projet de procès-verbal est approuvé à l'unanimité et les points d'action sont passés en revue: L'**appel de** printemps est à nouveau diffusé comme demandé; La **task force d'** Evere a été

convoquée (membre supplémentaire Emese SAVOIA-KELETI); Au lieu de contacter tous les délégués, l'APEEE a écrit dans le bulletin d'information pour encourager les parents soucieux de la qualité de **l'apprentissage** à distance à écrire aux représentants de leur section et à l'équipe d'apprentissage à distance; ils ont reçu des réponses et des retour d'information, en particulier de la part du primaire; Le Bureau a rencontré la direction pour discuter d'une **stratégie d'apprentissage à distance et d'un soutien aux enseignants** (y compris plusieurs autres points); La **lettre sur la réouverture de l'école** a été révisée par Nils BEHRNDT et envoyée, et M. Goggins a répondu; IP a finalement envoyé, au nom de tous **les APEEEs, une lettre** à M. Beckmann pour soutenir la position d'InterParents demandant au **groupe des observateurs du BAC** de contribuer à la formule finale du Bac européen. Beckman a répondu, mais n'a pas convoqué le groupe; IP a fait part de ses préoccupations au cours de la procédure écrite finale présentée au conseil des gouverneurs, faisant observer que ce groupe n'avait pas été consulté; La **lettre S6IT sur le problème des marques B en S6** a été distribuée aux représentants des classes S6 et discuté entre eux; La possibilité de **soutenir les familles monoparentales** a été évoquée avec Bien Etre, mais doit encore être approfondie (bénévoles, groupe Facebook...); Le **sous-groupe langue du Pedgroup** a poursuivi les discussions sur le programme d'enrichissement et les classes bilingues; ce thème a été inclus dans la réunion du Bureau avec la direction; Le vice-président chargée de la pédagogie a soulevé toutes les questions demandées lors de la dernière réunion du conseil d'administration lors des réunions du Conseil d'éducation.

Action toujours en cours: Tibor SCHARF et Pere MOLES Palleja collaboreront pour élaborer un projet de **lignes directrices pour les procédures internes** à présenter au conseil d'administration en juin, afin de pouvoir les traiter au cours de l'été.

Points pour discussion et décision

4) Procédure financière APEEE pour les subventions — proposition de prolongation de la date de début des projets en cours jusqu'au 31 janvier 2021

Pt._4._FinancialProcedure_ProposedStartDateExtensionforCurrentProjects

Le conseil d'administration approuve (16 voix pour, 0 voix contre et 2 abstentions) la proposition de prolonger la date de début des projets approuvés lors des appels de printemps et d'automne 2019, la dernière date étant fixée à mai 2021 (compte tenu du fait que certains projets sont saisonniers).

Tous les projets devraient être menés à bien au plus tard en mai 2022.

Le trésorier a élaboré et présente *Pt.4.1.LIGNES DIRECTRICES POUR LA MISE EN ŒUVRE DES PROJETS:des lignes directrices* claires pour la mise en œuvre des projets, la manière de facturer pour le financement et de communiquer clairement avec le secrétariat de l'APEEE.

Action: Le secrétariat de l'APEEE procède à l'inventaire — contacter tous les projets ouverts pour connaître le statu quo et informer sur l'extension de la date et des lignes directrices.

5) Procédure financière APEEE pour les subventions — aperçu des soumissions et sélection du jury de l'appel de printemps 2020

L'appel de printemps 2020 a été couronné de succès avec 24 candidatures. Le président présente le document *Pt._5.1._OverviewofSubmissions_ProjectCallSpring2020*, une vue d'ensemble avec des visuels montrant la ventilation des applications par section et par niveau ainsi que les objectifs les plus populaires couverts (12. Éthique de l'école et promotion des relations entre les sections, 3. santé/sensibilisation à l'esprit/bien-être, 11.art, musique et culture, 1.espaces intérieurs/extérieurs et 10.Durabilité et initiatives vertes).

Les projets couvrent toutes les sections; L'italien, l'espagnol, l'allemand et l'anglais sont très bien représentés. Tous les niveaux sont représentés, avec davantage d'origine primaire et maternelle qu'auparavant. Un peu moins de la moitié des projets émanent d'enseignants, moins de la moitié

de parents, d'étudiants et de membres du personnel. 80 % sont de nouveaux projets; 20 % récurrent. 60 % ont déjà un engagement de la part de la direction.

Le jury d'évaluation sera composé de représentants de l'APEEE et d'autres parties prenantes (écoles et étudiants), avec un retour d'information des groupes de travail. Les propositions et recommandations seront soumises au conseil d'administration avec un document écrit du jury d'évaluation (*Pt._5.2._SelectionofAwardPanel_Spring2020Call*)

La proposition de composition du jury est adoptée à l'unanimité (19 voix pour, 0 voix contre, 0 abstentions) et composée de Krista SZABO ou Sara DAGOSTINI (Bien Etre), Samantha CHAITKIN (community building), Marc Guitart (groupe pédagogique), Alejandro MARTINEZ Turegano (Sécurité & Hygiène), Gundars OSTROSKSIS (conseiller financier), Kathryn MATHE. Tout autre membre intéressé du conseil d'administration est le bienvenu. Le jury contactera l'école et le comité des élèves pour compléter ce groupe.

6) Avenir des Ecoles bruxelloises: rapport de la task force «Evere» et proposition de position APEEE sur le site temporaire Evere et rattachement de Berkendael à Uccle

Pt._6.1._FutureOfBrusselsSchoolEvere_EEBIAPEEEPosition & Comments_Proposal,

Pt._6.2._FutureBrusselsSchoolsSchools_2020-D-47-en-1_temporary_site,

Pt._6.3._FutureBrusselsSchools_FourAPEEEPosition_2020-D-47-en-1_Temporaire

Pt._6.4._Régie_des_bâtiments_ -

_Ecole_Européenne_provisoire_sur_laancien_site_de_I_OTAN_ -

_Planning_des_etudes_et_de_l'exécution__copie

Pt._6.5._Planning_EE_provisoire_copie

La task force Evere (environ 10 membres) s'est réunie pour discuter de certains principes de base qui pourraient constituer une position globale de l'EEB1, et pour discuter des propositions avec le Bureau central, la Commission et d'autres interlocuteurs du Groupe de Suivi et du Conseil supérieur. La situation (le contexte et la proposition concernant Berkendael et Evere ont fait l'objet d'un examen approfondi lors de la dernière réunion du conseil d'administration) est compliquée. Il est prévu de peupler le nouveau site avec de nouvelles recrues et des étudiants de Woluwe. La préoccupation immédiate du groupe est de savoir comment Berkendael sera peuplé et rattaché à Uccle et, d'autre part, comment le primaire d'Uccle sera dépeuplé, comme cela serait nécessaire si tous les élèves primaires de Berkendael fréquenteraient le secondaire de l'Uccle. Cela signifierait presque certainement que certains bâtiments devraient être transformés, étant donné que le primaire d'Uccle est réduit pour créer de l'espace pour plus de secondaire.

Le raisonnement derrière de nombreuses discussions est que la population de Berkendael ne peut intégrer la structure actuelle de l'Uccle. Il a été décidé d'éviter des positions spécifiques à certaines sections, mais de définir des principes généraux pour la population de Berkendael et la dépopulation d'Uccle de la manière la moins invasive possible. Le président énonce au conseil d'administration les principes élaborés par le groupe de travail, en soulignant que nous devons travailler en tant que partenaires constructifs, ce qui nécessite une certaine souplesse de la part des parents, et pas seulement des obstacles. Le président évoque le principe d'un maximum de 1 transfert entre les sites, le principe de continuité des sections (exemple SWALS), le soutien aux classes satellites, les transferts prioritaires vers le site choisi pour Berkendael pour le S1 (solidarité pour la section française Berkendael, mais permettant le transfert vers un autre site qu'Uccle), transfert prioritaire pour les étudiants Berkendael pour tout niveau (même si P2/P3), le transfert de section ne devrait être mise en œuvre que par étapes, mais AVEC UN PLANNING ADEQUAT (pas de transfert de sections d'un site à l'autre). Les documents détaillent également les préoccupations des parents et des sections.

Les membres du conseil d'administration ont la possibilité de poser des questions. Il est précisé que l'APEEE EEB1 ne soutient pas le déplacement de sections entières, mais accepte l'introduction/la suppression progressive de sections. Une discussion s'ensuit autour des écoles en général et de l'ouverture de la 5^e école, avec une inquiétude quant à la manière dont elle fonctionnera par rapport à l'équilibre entre les sections du système et les différents sites. D'une manière générale, l'inquiétude persiste pour la section satellite grecque quant à l'espace à Ixelles et pour la section lettone de ne pas être reconduite en SWALS. Les propositions font l'objet de

discussions approfondies, selon les expériences de chaque section. Plusieurs mises à jour de la position sont proposées en ce qui concerne: la continuité des sections; à l'introduction/suppression progressive des sections; et aux préoccupations concernant le peuplement de Berkendael.

Il est décidé de ne pas voter sur ce point, mais de le présenter d'abord aux parents, en particulier les parents des primaires, en vue d'un retour d'information complémentaire. Il est généralement admis que le moment est venu de décider s'il y a lieu d'être courageux et de présenter une vision constructive plutôt que de laisser toutes les décisions être prises sans les parents. La création d'une task-force est proposée (3 ou 4 personnes avec des compétences en statistiques) afin d'établir une prévision (en étudiant les chiffres d'inscription de l'année dernière) de ce que cela impliquerait pour les 2 sites — estimation de la population pour chaque site. Nora STRAEHLE est proposée comme candidate. Gundars OSTROSKIS se porte volontaire.

Action:

Kathryn Mathe va mettre à jour le document avec les propositions faites en réunion.

Le document révisé sera envoyé par le secrétariat le lendemain, les membres seront invités à les diffuser aux sections pour discussion, avec un retour d'information demandé le jeudi suivant. Kathryn MATHE et Noémie BEIGBEDER incluent une page de couverture expliquant pourquoi il est important de libérer ces espaces.

La task force Evere se réunira le vendredi et la proposition finale sera gérée par procédure écrite avec 3 jours de vote.

Points pour discussion

- 7)** Déconfinement, réouverture du campus et rétablissement de l'enseignement *in situ*: retour d'information et discussion sur le programme de juin; perspectives pour septembre

Pt._7.1._Letter_to_Director_on_Reopening_de_Safety & HygieneCommittee tee_29-04-2020,

Pt._7.2._ResponsetoLetter_onReopeningfrom APEEES & H_06-05_NOT-FOR-CIRCULATION

Pt._7.3._ImportantDates_Communication_07-05-2020,

Pt._7.4._Updatefrom

EuropeanSchoolsBrussels_Communication_14-05-2020

Pt._7.5._Important_information_relating_to_the_re-entry_programme_in_the_school_26-05-2020

Pt._7.7._Activités_in_situ_au_Secondaire_à_partir_du_4_juin__In_situ_activities

Nils BEHRNDT rappelle la position adoptée par le conseil d'administration lors de sa dernière réunion, le 28 avril. Avec Henning EHRENSTEIN, Marek BOBIS et Georg BECKER, il a participé à deux réunions extraordinaires du conseil consultatif scolaire convoquées par le directeur pour discuter de la réouverture de l'école. Les deux réunions ont été utilisées par le directeur pour écouter les différentes positions des élèves, des enseignants, des services et des parents. Compte tenu de la position divergente des parents (certains favorables à l'envoi de leurs élèves à l'école avant l'été, d'autres préfèrent garder leurs élèves chez eux), les représentants de l'APEEE n'ont pas pris position, mais ont posé des questions fondées sur la situation des deux écoles. Ils ont également insisté sur le fait que l'école entame rapidement la planification pour septembre et, le cas échéant, s'appuie sur l'expérience acquise jusqu'à présent et depuis la rentrée partielle jusqu'à l'été. Enfin, ils ont invité l'école à communiquer régulièrement et rapidement avec tous les parents, qui doivent s'adapter et planifier.

À la suite de ces deux réunions, et en concertation avec les autres écoles européennes à Bruxelles, le Bureau du secrétariat général des écoles européennes et la Commission, le directeur a annoncé qu'ils maintiendraient la scolarité/l'apprentissage à distance à domicile comme mode primaire d'enseignement jusqu'à l'été. Toutefois, pour certaines classes (P5 et S7), des programmes spéciaux seront organisés pour leur permettre de retourner brièvement à l'école pour certaines questions d'organisation et de logistique. Quelques jours plus tard, l'approche a été adaptée afin de permettre à tous les élèves de retourner une fois à l'école pendant une période allant jusqu'à 3 heures sans programme spécial pour aucune classe. La veille de la réunion du conseil d'administration, le gouvernement belge a annoncé un changement fondamental pour les écoles belges permettant aux élèves des sections maternelles et primaires de revenir à l'école. En

conséquence, les écoles européennes de Bruxelles ont indiqué qu'elles réexamineraient également une nouvelle entrée générale des élèves maternelle et primaire avant l'été.

Le conseil d'administration procède à un examen approfondi du processus jusqu'à présent, de la communication de l'école et de l'apprentissage à distance, des effets psychologiques sur les familles, de la récente annonce du gouvernement belge et de son impact sur la réintégration des étudiants dans notre école. La discussion montre que les orientations et principes convenus lors de la dernière réunion du conseil d'administration restent pertinents et valables. L'accent est mis sur le soutien au S7 pour la finalisation de leur année et sur les efforts visant à planifier correctement la réintégration et la logistique des salles de classe en septembre.

Il est convenu de tenir le conseil d'administration étroitement informé, y compris si l'école convoque d'autres réunions extraordinaires de réflexion. Aucune décision formelle n'est prise.

8) Programme d'apprentissage à distance de l'EEBI dans le primaire et le secondaire: stratégie d'apprentissage à distance à l'échelle du cycle; assurance de la qualité au niveau des classes; le soutien aux enseignants; programme d'enseignement «hybride» *in situ* –à distance

Pt. 8.1. Minimum requirements for online presence and activities of teachers NOT-FORCIRCULATION, Pt. 8.2. INTERPARENTS Questions to Direction Version 5 Distance Learning Recommendation, Pt. 8.3. Version 5 Distance Learning Recommendations 2020-03-D-11-en-5 NOT-FORCIRCULATION, Pt. 8.4. APEEE Comments - Uccle Primary L2 Issues & Recommendations (1)

Selon les actions convenues lors de la dernière réunion :

Le Bureau a rencontré la direction et discuté d'une stratégie d'apprentissage à distance au niveau du cycle, en tenant compte des questions soulevées (structure hebdomadaire, exigences minimales, principe du travail à domicile). Le soutien des enseignants a également été examiné, non seulement pour les équipements, mais aussi pour la formation. Le directeur confirme qu'il mettra en place une stratégie sans examiner les détails, mais avec la promesse d'inclure un programme spécifique au cycle. La réaction des directeurs au soutien des enseignants est qu'ils ont continué à suivre des formations. Il n'y avait pas de sentiment que les enseignants manquaient d'équipements.

Le contrôle de la qualité par l'APEEE a été mis en place de manière plus active, en aidant les parents ayant des préoccupations en matière de qualité liées à l'apprentissage à distance. Les parents ont été invités à contacter l'APEEE et un retour d'information a été reçu, notamment dans 3 domaines: celui de l'enseignement primaire L2 (deux sites), de la discipline et de la sécurité en ligne (en particulier pour le primaire et le premier cycle de l'enseignement secondaire) et le bien-être des familles, si les élèves maternelles ne retournent pas à l'école. L'APEEE a envoyé un document de feedback (document pt.8.4) concernant L2 primaire, qui ont été prises en considération lors de la réunion des coordinateurs L2 primaire.

Les membres du conseil discutent du retour d'information des parents et il est convenu que des lignes directrices simples sont nécessaires pour les enseignants, afin de parvenir à une certaine harmonisation des pratiques d'enseignement en ligne et à la cohérence des plateformes de travail à domicile.

Kathryn MATHE et Pere MOLES PALLEJA participent aux discussions en cours au niveau d'InterParents, une réunion extraordinaire du comité mixte de l'enseignement étant prévue la semaine prochaine. Une task force d'inspecteurs sera mise en place à partir du mois de juin, afin de mettre au point des pratiques plus strictes en matière d'apprentissage à distance (évaluation, assurance qualité, etc.), de travailler tout au long de l'été, afin que certaines mesures soient adoptées en septembre lors d'une réunion extraordinaire du conseil des gouverneurs.

Interparents a déjà réussi à amener le bureau central à transmettre à tous les directeurs un ensemble d'exigences fondamentales en matière de bonnes pratiques (Pt 8.1). Le document n'est pas destiné à être diffusé mais peut être résumé par les représentants des sections.

Le document 8.2 a été produit par Interparents sur la base de la version 5 des recommandations du bureau central (questions pratiques que nous pourrions poser à notre direction, à l'usage des associations des parents pour encourager leurs écoles à se conformer aux pratiques mises en place par le bureau central). Il est proposé que cela soit également envoyé à l'école afin d'être utilisé pour développer sa stratégie.

Action: Il existe un consensus pour que Kathryn MATHE envoie le document IP à la direction de l'école, afin de poursuivre ses travaux sur une stratégie d'apprentissage à distance.

9) Cyber-harcèlement: incident récent, conséquences et perspectives

*Pt._9.1._Harcèlement_site_internet_S3_FR (1), Pt._9.2._Harcèlement_internet_suite
Pt._9.2._Harcèlement_internet_suite*

Marc GUITART fait référence à l'incident récent de cyberharcèlement (compte Instagram destiné aux étudiants S3). Il a avec Tibor SCHARF écrit au coordinateur pédagogique de l'école pour demander d'identifier les élèves à l'origine et de mettre en place une action éducative plus large. La réponse du directeur adjoint, M. ROESEN, selon laquelle l'école fait tout ce qui est en son pouvoir, mais il appartient aux parents de suivre la situation, est surprenante. Nous estimons qu'il devrait s'agir d'un exercice de collaboration commun, assorti de lignes directrices sur l'utilisation responsable de l'internet, l'APEEE demande à l'école de jouer son rôle, de dialoguer avec ces instigateurs ainsi qu'avec les élèves concernés (sections italiennes danoise et française).

Ce point a été abordé lors de la récente réunion du Bureau avec la direction et la gestion. L'école a expliqué plus en détail les mesures qu'elle a prises, notamment en rendant compte à la police. Dans cette situation, l'école n'a pas trouvé quels étudiants ont lancé le compte, mais seulement ceux qui y ont participé. La direction a demandé que les parents leur font davantage confiance, notant qu'ils ne peuvent pas nous dire tout ce qu'ils font.

L'APEEE estime que ces questions doivent être traitées de front dans le contexte scolaire. Il ne concerne pas seulement les sanctions, mais le dialogue. Cela pourrait se faire dans le cadre de BIEN ETRE. Mme KUNSTER, conseillère pédagogique, est disposée à travailler avec BIEN ETRE.

10) Demande de points pour le conseil consultatif scolaire de juin et le Comité Sécurité & Hygiène de juin – Uccle

Étant donné que les réunions n'ont pas encore été fixées et que le temps de réunion du conseil d'administration prend fin, il est décidé que le Bureau élaborera une proposition de points, qu'il transmettra aux membres du conseil d'administration pour un retour d'information.

Action: Diffuser la proposition relative aux points CCS

Points d'information oraux

11) Mise à jour de Berkendael

Traité aux points précédents.

12) Mise à jour pédagogique: comptes-rendus des réunions CE primaires et secondaires de mai; évaluation du programme d'enrichissement des langues; Règlement intérieur CE; statut du groupe de travail

Marc Guitart indique que la réunion du CE secondaire s'est tenue et qu'un rapport succinct (Pt._12.2._CESecondary_FlashReportCE7May) a été diffusé (y compris le retour à l'école, le marquage pour le secondaire et le BAC et d'autres points qui n'ont pas progressé en raison de la crise actuelle).

En ce qui concerne l'enseignement primaire, le point le plus pertinent est le nouveau règlement et les nouvelles procédures du Conseil Éducation. Il indique que les parents ont refusé à accepter les règles finales de l'école, étant donné qu'elles n'avaient pas été discutées au niveau du conseil d'administration et au sein du groupe de travail mis en place par l'école. Il invite les membres à donner leur avis, en soulignant le principal changement par lequel le Conseil «Éducation» comprendra les membres suivants: Directeur, directeur adjoint, 2 représentants d'enseignants et 2 représentants de l'APEEE, avec possibilité d'inviter des représentants de section:(Plutôt que le grand forum actuel représenté par 1 représentant de chaque section).
Pt.12.3.a._annexe_3_Règlement_du_conseil_d'éducation_adapte_primaire_copy,
Pt.12.3.b._annexe_3_Conseil_Education_rules_of_procedure__Nursery_et_Primary_EEB1_copy

Il invite les membres à examiner les points du projet de procès-verbal (*Pt.12.1._CONSEIL_D_EDUCATION_COMPTE_RENDU_050520__version_du_11_mai_NOT-FOR-CIRCULATION*). Il convient de noter que les résultats du programme pilote d'enrichissement sont toujours en attente et qu'il est urgent que nous puissions consulter une copie du rapport Masson.

En ce qui concerne les groupes de travail de l'école, le président informe le conseil d'administration qu'il a été confirmé que tous les groupes de travail débiteront en septembre; toutefois, les langues et les téléphones mobiles commenceront déjà à fonctionner ce mois-ci.

Action: Marc Guitart envoie d'urgence un rappel au directeur et demande une réunion sur l'enseignement linguistique (au plus tard la 2^e semaine de juin).Insister pour que l'école partage à l'avance les résultats de l'évaluation et ce qu'est le plan pour l'avenir.

13) Rapport Interparents/BoG: «Pouvoirs spéciaux»; Notes de baccalauréat; La solidarité CATIII; Groupe d'apprentissage à distance; Mise à jour des NMS; L3 obligatoire dans P4; langue du pays d'accueil pour L2; et plus encore.

Interparents s'est montrée extrêmement active au cours de cette période, et s'est réunie chaque semaine. Pere MOLES PALLEJA rend compte des dernières mises à jour:

La procédure des «pouvoirs spéciaux» a été retirée; à la place, une procédure accélérée a été approuvée pour l'approbation des décisions du conseil des gouverneurs. Cela ne s'appliquerait qu'aux situations liées à la COVID-19 et la législation expirera à la fin du mois d'août. On pensait que cela pourrait être utilisé pour approuver les dispositions en matière de BAC, pour adapter les règles à la situation actuelle et pas seulement pour supprimer les examens du BAC.

Il rappelle au conseil d'administration qu'en avril, le conseil supérieur a décidé d'annuler les examens de BAC écrits et oraux et de calculer la note du BAC uniquement sur la base des notes A et B, avec 2 actions possibles si un élève n'est pas satisfait du grade final: une demande d'examen en août ou de répétition de S7. Des discussions ont commencé avec le Bureau central pour que le document mis à jour sur les modalités du BAC soit examiné par le groupe des observateurs du BAC, mais le Bureau central a fait valoir qu'en fait, la décision du conseil supérieur avait donné mandat au Bureau central, de sorte qu'il n'était pas nécessaire de passer à nouveau tout le processus. Même si le sentiment général est que cette décision est erronée et n'a pas fait l'objet d'une consultation en bonne et due forme, tout s'est produit si tardivement qu'il était difficile de lutter contre cette procédure écrite, cela aurait impliqué une confusion juridique pour les candidats. Des observations et des préoccupations ont été transmises au conseil des gouverneurs, notamment en ce qui concerne l'absence de pondération des choix de BAC. Néanmoins, des règles s'imposaient d'urgence et des décisions ont été prises. Le risque persiste de voir une modération des notes si les résultats sont statistiquement supérieurs ou inférieurs par rapport aux années précédentes. Le bureau central disposera d'une approche de 2 étapes: recrutement d'agents statistiques, suivi par un groupe de statisticiens qui seront engagés par la présidence espagnole, afin de vérifier si les résultats sont statistiquement fiables. Ils seront ensuite appliqués aux marques BAC effectives et, en cas de divergence importante, le conseil des inspecteurs proposera de modifier les notes. Il est promis que toute modification, dans le cas d'une baisse des notes, n'entraînera pas l'échec d'un étudiant en conséquence.

Le président rend compte du développement de la solidarité avec les familles CAT III (parents qui paient leurs propres frais de scolarité). Interparents a envoyé une lettre en faveur d'un plan d'échelonnement et de solidarité pour ces familles, que notre Bureau a soutenu au nom de l'APEEE. Certaines familles se sont plaintes, de manière plus générale, de devoir payer pour un apprentissage à distance appauvri. Cela est plus pressant dans d'autres écoles où le groupe est plus grand. (Pt._13._CAT_III_letter)

Il existe un groupe de travail constructif sur l'apprentissage à distance au sein des interparents, qui est en discussion permanente avec le Bureau central.

Nouvelle échelle de notation (NMS) — le problème de nombreux tableaux d'équivalence en suspens persiste (tableaux qui seront utilisés pour les résultats du CAB de l'année prochaine). Il devient donc urgent que les États membres mettent à jour le leur — certains États membres n'ont pas encore examiné la manière dont nous évaluons le BAC avec la nouvelle échelle de notation, ce qui aurait dû être fait en décembre. En outre, le problème des Allemands persiste, où cela a été fait mais de façon défavorable. Le tableau danois reste défavorable et ne s'améliore pas. Les représentants des sections sont invités à vérifier et à pousser les gouvernements de leurs États membres à les mettre à jour.

14) Conséquences de COVID: remboursement des frais de voyage, évaluation S4-S7, programme de mobilité des étudiants

Document:Pt._14._COVIDConsequences_ResponsetoPendingIssuesIssuesdeAPEEE_27-05-2020_NOT-FOR-CIRCULATION

Le Président renvoie au document diffusé. L'école reviendra aux parents sur le remboursement des frais de voyage et le programme de mobilité des étudiants a été annulé dans toutes les écoles.

Les membres discutent des dernières mises à jour des transcriptions S4-S6 et de la demande de faire une annotation expliquant que les marques B ont été doublées. Il est convenu de répondre à M. Goggins en demandant que des mesures concrètes soient prises pour protéger les étudiants dès que possible. Ivan TORRE est désigné avec Marc Guitart, Thomas Spoomans, Maria DE YTURRIAGA-SALDANA et Kathryn MATHE pour assurer le suivi de l'évaluation du S6 et de ses implications.

En ce qui concerne la cérémonie S7, elle est toujours en cours d'examen lié aux restrictions en vigueur. Thomas SPOORMANS est désigné comme délégué S7 de l'APEEE pour assurer la liaison entre les délégués de classe S7 et l'école.

Enfin, Kathryn MATHE et Julien REICHSTADT sont en train de mettre à jour le site web et demandent à tous de consulter la section APEEE et de donner un retour d'information sur les améliorations à apporter. Ils tentent de mettre à jour COVID 19 en tant que page séparée.

Action: Kathryn MATHE, Ivan TORRE, Marc GUITART, Thomas SPOORMANS et Maria DE YTURRIAGA-SALDANA se contacteront et rédigeront une lettre pour les transcriptions S6.
--

15) Mise à jour du secrétariat

Le président informe le conseil d'administration que le congé de maladie de Guendalina COMINOTTI est prolongé jusqu'en juin et que le secrétariat commence à lutter, une reproduction du problème rencontré l'année dernière. Elle informe le conseil d'administration qu'elle et Selena GRAY travaillent beaucoup d'heures supplémentaires. Elle souligne que le secrétariat a besoin d'urgence d'heures de travail pour résoudre sa situation dans le cadre du RGDP.

Un groupe de travail a été constitué lors de la dernière réunion du conseil d'administration afin de soutenir le secrétariat de l'APEEE (Ivan TORRE et Emese SAVOIA-KELETI) et le DPO élabore actuellement une politique temporaire couvrant l'APEEE pour les données privées. Toutefois, il est toujours urgent que quelqu'un prenne en charge la tâche et suive l'inventaire. Des effectifs sont nécessaires. Les membres du conseil discutent des candidats, il est convenu qu'un membre du personnel ou un spécialiste supplémentaire est nécessaire pour le traitement des données et la

gestion des documents. Il existe un consensus pour charger le Bureau d'examiner la situation financière et d'engager un membre du personnel de remplacement qui donnera la priorité à cette tâche, qui peut également servir de soutien général au secrétariat de l'APEEE, éventuellement même lorsque Guendalina COMINOTTI retourne.